

## CALIDAD DE LAS REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS DE LOS ARTÍCULOS PRESENTADOS PARA PUBLICAR EN EL AÑO 2019.

Autores:

Lic. Edenny Reina Castillo Montes de Oca\* edemnys@ltu.sld.cu

Lic. Yamilet Contreras Baldoquin\* yamilet@ltu.sld.cu

Lic. Marla Cudina Hechavarria\* marla@ltu.sld.cu

\* Licenciadas en Tecnología de la Salud en Gestión de Información en Salud.

Centro Provincial de Información de Ciencias Médicas.

Resumen.

Fundamento: las referencias bibliográficas es uno de los aspectos esenciales en la confección de todo trabajo científico.

Objetivo: determinar la calidad de las referencias bibliográficas y analizar los errores más frecuentes que se cometen al elaborar las mismas en los trabajos presentados para publicar en el año 2019.

Métodos: Se realizó un estudio descriptivo en el Centro Provincial de Información de Ciencias Médicas de Las Tunas para determinar la calidad de las referencias bibliográficas en 60 artículos presentados para publicar en la Revista Electrónica Dr. Zoilo Marinello Vidaurreta en el año 2019.

Resultados: Fueron analizadas 1411 referencias bibliográficas, en 60 artículos científicos presentados para publicar. Los documentos más consultados son los digitales (919) para el 65,13 del total. El 50 % (702) están en el rango de 3 a 5 años. En el rango de 10 ó más de 10 años se encuentra el 50 % restante de las referencias (709). Los errores más frecuentes fueron la utilización de documentos no publicados (93), direcciones electrónicas incorrectas e incompletas (315) entrada incorrecta de los autores (101) y uso de direcciones electrónicas no confiables (202). El 50,72 % de las referencias bibliográficas revisadas presentaron errores.

Conclusiones: Le falta calidad a las referencias bibliográficas analizadas. Se sugiere el uso de las herramientas que existen para el ordenamiento bibliográfico porque facilitan la tarea de adaptar la bibliografía de un artículo a un determinado estilo bibliográfico de forma

“automática”.

Palabras claves: referencias bibliográficas, publicaciones, tesis de maestría.

DESCRIPTORES:

BIBLIOGRAPHY

BIBLIOGRAFÍA

PUBLICATIONS

PUBLICACIONES

Introducción.

Las referencias bibliográficas es uno de los aspectos esenciales en la confección de todo trabajo científico ya sea tesis (residencia, maestría, doctorado) trabajos a publicar, etc., constituyendo la piedra angular al emprender cualquier investigación científica, ellas le ofrecen al autor la posibilidad de revisar el material existente sobre el tema en cuestión.

Las mismas proporcionan los antecedentes teóricos y metodológicos para el contenido del artículo, permiten la comparación de resultados, sirven de apoyo a los comentarios o a las teorías expuestas, y demuestran a los lectores que el autor ha investigado el tema tratado de forma detallada. De este modo, la utilización adecuada de la bibliografía facilita el trabajo de todos los agentes de la comunicación científica, incide en la difusión científica, facilita la circulación de las revistas y repercute en la calidad de los estudios bibliométricos por lo que también influye en la evaluación de la ciencia <sup>(1)</sup>.

Son la parte más importante del texto de un documento, deben organizarse adecuadamente de modo que el lector no tenga dificultad en verificarlas, una cita inexacta representa una pérdida de tiempo para quien busca el artículo original, y pone en duda el prestigio del autor de la investigación. La falta de datos en las citas o su inexactitud puede decidir el rechazo de un trabajo, el lector de un artículo que tiene errores en las citas, puede, en el mejor de los casos, pensar sobre posibles errores en cualquiera de las partes del trabajo y etiquetar a ese autor como no creíble o poco confiable <sup>(2, 3, 5)</sup>.

Se estima que muchos de aquellos artículos que no arriban a resultados espectaculares, pero tienen un buen aparato bibliográfico, con una precisión infalible, son bien valorados tanto por los lectores como por los editores.

Las referencias bibliográficas a trabajos publicados son una práctica común y obligada en la literatura científica desde tiempos inmemoriales. Cada disciplina tiene definida sus normas de registro, y existen decenas de estilos editoriales de presentación tales como Vancouver, ISO 690, APA, Turabian, MLA, etc. <sup>(6)</sup>

El presente trabajo tiene como objetivo determinar la calidad de las referencias bibliográficas y analizar los errores más frecuentes que se cometen al elaborar las mismas en los trabajos presentados para publicar en la Revista Electrónica Dr. Zoilo Marinello Vidaurreta, órgano científico de

la provincia Las Tunas.

#### Material y método.

Se realizó un estudio descriptivo en el Centro Provincial de Información de Ciencias Médicas de Las Tunas para determinar la calidad de las referencias bibliográficas en los trabajos presentados para publicar en la Revista Electrónica Dr. Zoilo Marinello Vidaurreta en el año 2019.

El universo estuvo constituido por 120 artículos presentados para publicar en la Revista Electrónica Dr. Zoilo Marinello Vidaurreta, se seleccionó una muestra al azar de 60 artículos para el análisis de sus referencias bibliográficas.

Para la recopilación de la información se creó una planilla recopiladora de datos. Las variables a analizar en las referencias bibliográficas de cada documento fueron: autores (entrada invertida, uso del et al, etc.), dirección electrónica incorrecta, dirección electrónica no confiable, referencias bibliográficas ordenadas según las Normas de Vancouver y nivel de actualización de las citas, tipo de documentos. Toda la información recogida fue tabulada y se presenta en tablas.

#### Resultados.

Fueron analizadas 1411 referencias bibliográficas, en 60 artículos científicos presentados para publicar. Los documentos más consultados son los digitales (919) para el 65,13 del total. En este sentido señalar que se debe aprovechar la literatura impresa disponible en las bibliotecas, actualizada en los últimos años gracias a los proyectos de fortalecimiento de literatura científica, libros impresos en el exterior, etc. (Tabla 1)

TABLA 1: Formato de los documentos utilizados.

DOCUMENTOS	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	%
Doc. impresos	492	34,86
Doc. digitales	919	65,13

Total	1411	100
-------	------	-----

En cuanto al nivel de actualidad de las referencias el 50 % (702) están en el rango de 3 a 5 años, aunque llama la atención que con una retrospectividad de 3 años no se hayan utilizado más referencias cuando hay tanta literatura actualizada y disponible en Infomed y en otros sitios nacionales; también resulta significativo que en el rango de 10 ó más de 10 años se encuentra el 50 % restante de las referencias (709), esto demuestra que los autores siguen las instrucciones en este sentido. (Tabla 2)

TABLA 2: Retrospectividad de las citas.

Tipo de documentos	Retrospectividad				TOTAL
	3 años	5 años	10 años	Más de 10 años	
Rev.	121	115	116	122	474
Libros	119	115	114	119	467
Otros	115	117	119	119	470
Total	355	347	349	360	1411

Fuente:

En relación con los errores más frecuentes podemos mencionar la utilización de documentos no publicados (93) direcciones electrónicas incorrectas e incompletas (315), entrada incorrecta de los autores (101) y uso de direcciones electrónicas no confiables (202, no se pudo verificar la fuente), estas cifras suman un total de 711 referencias bibliográficas, lo que significa que el 50,72 % de las referencias bibliográficas revisadas presentaron errores. (Tabla 3)

TABLA 3: Errores más frecuentes referencias bibliográficas de los artículos presentados para publicar

ERRORES	TRABAJOS PARA PUBLICAR	%
Utilización de documentos no publicados	93	6,59
Direcciones electrónicas incorrectas e incompletas	315	22,32
Entrada incorrecta de los autores	101	7,15
Uso de direcciones electrónicas no confiables.	202	14,31
Total	711	50,72

#### Discusión

Se puede afirmar que una buena selección y ordenamiento de las referencias usando el estilo Vancouver ofrece confianza e invita a la credibilidad, lo que concuerda con lo expresado por Alonso Cordero que plantea que, si se pidiera un criterio aislado para juzgar el mérito de un artículo científico, el mejor índice sería la calidad con que están redactadas sus citas. A pesar de que existen normas bien establecidas (Vancouver) para la redacción de las mismas <sup>(2,7)</sup>.

En nuestro estudio los documentos digitales son los más utilizados, tiene que ver con la introducción de la nueva tecnología y el cambio que provoca en los hábitos de la lectura y en los factores asociados a ella, según plantea Alfonso-Arévalo en su trabajo: Comparación de los hábitos y perfil del lector digital entre Estados Unidos y España. <sup>(8)</sup>

Coincidiendo con nuestros resultados Fernández Baena <sup>(1)</sup> expresa que, las publicaciones científicas periódicas fueron el tipo documental más utilizado.

Respecto al nivel de actualidad de las referencias no se encontraron trabajos similares que analicen los mismos períodos de tiempo que se analizan en este estudio pues todos los consultados abordan la actualidad de las citas a partir de otros indicadores.

En relación con los errores más frecuentes en las referencias bibliográficas, se coincide con Silva Hernández y Amaro Cano que en general, se aprecia desconocimiento de las normas establecidas, la falta de datos en las citas o su inexactitud, del material que está disponible en formato digital publicado en varias de las revistas biomédicas cubanas o en otros sitios, toman referencias de esas fuentes pero no las acotan según el estilo Vancouver <sup>(4, 9)</sup> además no saben tomar la dirección electrónica correctamente de la fuente que quieren citar, por ejemplo para referirse a un artículo publicado en la Revista Cubana de Medicina del 2008 ponen la dirección electrónica de la BVS, no tienen el hábito de tomar todos los datos necesarios cuando se anota una referencia de una fuente primaria, y abusan del uso de direcciones electrónicas no confiables.

Se ratifica lo expresado por el Comité Internacional de Editores de Revistas Médicas de que la bibliografía es una parte muy importante del artículo original que el autor no puede descuidar pues se estima en mucho aquellos artículos que, aunque no arriben a resultados espectaculares, tienen un buen aparato bibliográfico, con una precisión infalible; aspectos que tanto los lectores como los editores, agradecen. <sup>(10,11,12)</sup>

Además, como se plantea en el artículo publicado en la Revista Cubana de Salud Pública <sup>(13)</sup>, los principales errores detectados fueron el uso incorrecto de los signos de puntuación y de direcciones electrónicas, ordenamiento equivocado de los elementos y omisión de datos de la fuente.

#### Conclusiones.

Se concluye que le falta calidad a las referencias bibliográficas analizadas. Se sugiere el uso de las herramientas que existen para el ordenamiento bibliográfico tales como el programa ¿Cómo acotar? de la BVS, el Manual de Redacción y las normas de Vancouver en se encuentra en los sitios web del CPICM de Las Tunas, de la Biblioteca de la Universidad <http://www.ltu.sld.cu/biblioweb/modules.php?name=Documentos> y la BMN, así como los gestores de referencias bibliográficas Ednote y Zotero, además de la inclusión del tema en cursos de capacitación. Estos gestores, por tanto, facilitan la tarea de adaptar la bibliografía de un artículo a un determinado estilo bibliográfico de forma "automática" <sup>(14)</sup>

#### Referencias Bibliográficas.

1. Fernández Baena MJ. Las referencias bibliográficas de los artículos publicados

en la Revista Española de Anestesiología y Reanimación: estudio del periodo 1999-2003 [revista en Internet] 2006 [citado 2020 Jul 5] Disponible en: [www.sedar.es/restringido/2006/n5\\_2006/3.pdf](http://www.sedar.es/restringido/2006/n5_2006/3.pdf)

2. Alonso Cordero ME, Rodríguez Carrasco B, del Toro Zamora MA. Errores más frecuentes cometidos en los trabajos de terminación de la especialidad. Medimay [revista en Internet]. [citado 2020 Jul 5]; 9(2): [aprox. 8 p.]. Disponible en: <http://revcmhabana.sld.cu/index.php/rcmh/article/view/118>
3. Bermúdez Tamayo C, Negrín Hernández M, Alguacil J, Briones Vozmedianoa E, Cantarero D, Carrasco Portiño M, et al. Gaceta Sanitaria en 2018. Fortalecimiento de la presencia en Latinoamérica y promoción de la publicación de temas esenciales para el Sistema Nacional de Salud. Gaceta Sanitaria [internet];33(2): [aprox. 3 p.]. [citado 5 Julio 2020] .Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2019.02.002>.
4. Amaro Cano MC. Aspectos históricos y éticos de la publicación científica. Rev Cubana Enfermer [Internet]. 2001 Dic [citado 2020 Jul 05] ; 17( 3 ): [aprox. 6 p.]. Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-03192001000300009&Ing=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03192001000300009&Ing=es)
5. Bermúdez Tamayo C, Negrín Hernández M, Alguacil J, Briones Vozmedianoa E, Cantarero D, Carrasco Portiño M, et al. Gaceta Sanitaria en 2017. Mejorando la calidad de nuestra revista. [internet]. 2018 [citado 2020 Jul 05]; 33(2): [aprox. 5 p.]. [citado 5 Julio 2020] .Disponible en: <https://www.gacetasanitaria.org/es-gaceta-sanitaria-2017-mejorando-calidad-articulo-S0213911118300116>
6. Spinak, E. Principios para citar datos científicos [intenet]. SciELO en Perspectiva, 2015 [citado 01 July 2020].Disponible en: <https://blog.scielo.org/es/2015/01/15/principios-para-citar-datos-cientificos/>
7. Dorta Contreras AJ. Evidenciar la ciencia cubana. ACIMED [Internet]. 2008 Feb [citado 2020 Jul 05] ; 17( 2 ). Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1024-94352008000200001&Ing=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352008000200001&Ing=es) .
8. Alonso-Arévalo J, Córdón-García JA, Gómez-Díaz R. Comparación de los hábitos y perfil del lector digital entre Estados Unidos y España. An. Documentación [Internet]. 31 de marzo de 2014 [citado 5 de julio de 2020];17(1). Disponible en: <https://revistas.um.es/analesdoc/article/view/analesdoc.17.1.193111>
9. Silva Hernández D, Rodríguez Silva A, Sarzo González Y, Alfonso Manzanet JE. Elementos básicos para mejorar la redacción de un artículo científico. Rev Cubana Enfermer [Internet]. 2005 Ago [citado 2020 Jul 05] ; 21( 2 ): 1-1. Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-03192005000200008&Ing=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03192005000200008&Ing=es)
10. Texidor Pellón R, Reyes Miranda D, Camejo Esquijarosa D. Sugerencias para mejorar el estilo de redacción de un artículo científico en las ciencias de la salud. Educ Med Super [Internet]. 2012 Mar [citado 2020 Jul 05] ; 26( 1 ): [aprox. 7 p.]. Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21412012000100012&Ing=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412012000100012&Ing=es)

11. Requisitos de Uniformidad para manuscritos enviados a revistas biomédicas: redacción y preparación de la edición de una publicación biomédica, 2010. Rev Cubana Salud Pública [Internet]. 2012 Jun [citado 2020 Jul 05] ; 38( 2 ): [aprox. 5 p.]. Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-34662012000200014&lng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662012000200014&lng=es)
12. García Ana M.. Nueva versión de los «Requisitos de uniformidad para los manuscritos enviados a revistas biomédicas y de ciencias de la salud». Gac Sanit [Internet]. 2004 Jun [citado 2020 Jul 05] ; 18( 3 ): [aprox. 3 p.].Disponible en: [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0213-91112004000300002&lng=es](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0213-91112004000300002&lng=es)
13. Silva Hernández D, Rodríguez Felizola MC, del Campo Peña AD. Las referencias bibliográficas en artículos originales y de revisión en revistas biomédicas cubanas. Rev Cubana Salud Pública [Internet]. 2013 Mar [citado 2020 Jul 01]; 39(1). Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-34662013000100008&lng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662013000100008&lng=es).
14. Díez J, Gullón P, Fernández E. El estilo bibliográfico de Gaceta Sanitaria en los gestores de referencias bibliográficas. Gaceta Sanitaria [internet]. 33(3): [aprox. 2 p.]. [ citado 2020 Jul 05].Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2018.06.012>.